

Lógica y Computabilidad

Primer Cuatrimestre 2005

Práctica 2: Semántica del Cálculo Proposicional

Notación: Si p_1, \dots, p_n son las primeras n variables proposicionales, $\mathcal{Form}(p_1, \dots, p_n)$ denota el subconjunto de \mathcal{Form} formado por las fórmulas α tales que $Var(\alpha) \subseteq \{p_1, \dots, p_n\}$; \mathcal{Val} es el conjunto de todas las valuaciones; \equiv es la relación de equivalencia en \mathcal{Form} definida por: $\alpha \equiv \beta$ si y sólo si $v(\alpha) = v(\beta)$, $\forall v \in \mathcal{Val}$, y \equiv_n es su restricción a $\mathcal{Form}(p_1, \dots, p_n)$

1.- Dadas las siguientes fórmulas, decidir si son tautologías, contingencias o contradicciones:

- $((p_1 \vee (p_2 \rightarrow p_3)) \rightarrow ((p_1 \rightarrow p_2) \rightarrow (p_1 \rightarrow p_3)))$
- $((p_1 \rightarrow \neg p_1) \wedge (\neg p_1 \rightarrow p_1))$
- $(\alpha \rightarrow (\alpha \rightarrow \beta))$, donde $\alpha, \beta \in \mathcal{Form}$
- $\neg((p_1 \rightarrow \neg p_1) \vee (\neg p_1 \rightarrow p_1))$
- $\neg\alpha$, donde α es una contingencia

2.- Para cada una de las siguientes tablas de verdad, donde p, q y r son variables cualesquiera, encontrar una fórmula α que las represente:

p	q	α
1	1	1
1	0	0
0	1	0
0	0	1

p	q	r	α
1	1	1	0
1	1	0	1
1	0	1	0
1	0	0	1
0	1	1	0
0	1	0	0
0	0	1	0
0	0	0	1

3.- Dadas las siguientes fórmulas, encontrar todas las valuaciones que las satisfagan:

- $((p_1 \rightarrow p_2) \vee p_1)$
- $((p_1 \rightarrow p_2) \rightarrow p_2)$

c) $((p_1 \rightarrow p_3) \rightarrow \neg p_3)$

4.- Probar que si α es una fórmula satisfacible, entonces existen infinitas valuaciones que la satisfacen.

5.- Encontrar un ejemplo de una fórmula α tal que $Var(\alpha) = \{p_1, p_2, p_3\}$ y que tenga la siguiente propiedad: si v es una valuación, entonces $v(\alpha) = 1$ si y sólo si $v(p_1) = 1$.

6.- Sean $\alpha \in \mathcal{Form}$, $Var(\alpha) \subseteq \{p_1, \dots, p_n\}$, $v, w \in \mathcal{Val}$. Probar que si $v(p_i) = w(p_i), \forall p_i \in Var(\alpha)$ entonces $v(\alpha) = w(\alpha)$. Deducir que esto último vale entonces para toda $\alpha \in \mathcal{Form}$.

7.- Decidir si las siguientes afirmaciones son verdaderas o falsas:

- Si α y β son tautologías, entonces $(\alpha \wedge \beta)$ es tautología.
- Si $(\alpha \rightarrow \beta)$ es tautología, entonces β es tautología o α es contradicción.
- Si α y β son fórmulas, entonces $(\alpha \vee \beta)$ es contingencia si y sólo si α es contingencia o β es contingencia.
- Si α y β son contingencias, entonces $(\alpha \rightarrow \beta)$ es contingencia.
- $(\alpha \rightarrow \beta)$ es contradicción si y sólo si α es tautología y β es contradicción.

8.- Sean α, β fórmulas tales que $Var(\alpha) \cap Var(\beta) = \emptyset$. Probar que $(\alpha \rightarrow \beta)$ es tautología si y sólo si α es contradicción o β es tautología. ¿Qué sucede si α y β tienen variables en común?

9.- Sean $\alpha, \beta \in \mathcal{Form}$. Probar que:

- si $(\alpha \wedge \beta)$ es contingencia, entonces α es contingencia o β es contingencia.
- si $Var(\alpha) \cap Var(\beta) = \emptyset$ y α y β son contingencias, entonces $(\alpha \wedge \beta)$ es contingencia.

10.- (*) Buscar un ejemplo de una fórmula α tal que $Var(\alpha) = \{p_1, p_2, \dots, p_n\}$ y que tenga la siguiente propiedad: existen 2^n valuaciones que satisfacen a α y que toman el valor 0 en las variables proposicionales p_i , para todo $i \geq n + 1$. Más generalmente, dado un número k entre 1 y 2^n , mostrar que existe $\alpha \in \mathcal{Form}$ tal que $Var(\alpha) = \{p_1, p_2, \dots, p_n\}$ y tal que el número de valuaciones que satisfacen a α y toman el valor 0 en las variables que no figuran en α es igual a k .

11.- Sea $\alpha \in \mathcal{Form}$ tal que $(\alpha \vee p_i)$ es tautología y $(\alpha \wedge p_i)$ es contradicción para toda variable proposicional p_i que aparece en α . Probar que $\#Var(\alpha) = 1$.

12.- Sea $\alpha \in \mathcal{Form}$ tal que toda variable proposicional figura a lo sumo una vez en α . Probar que α es contingencia. Mostrar con un ejemplo que el resultado es falso si alguna variable proposicional aparece más de una vez en α .

13.- Sea $\alpha \in \mathcal{Form}$ tal que $Var(\alpha) = \{p_1, \dots, p_n\}$. Probar que α es tautología si y sólo si $\alpha(\beta_1, \dots, \beta_n)$ es tautología cualesquiera sean las fórmulas β_1, \dots, β_n , donde $\alpha(\beta_1, \dots, \beta_n)$ está definida en el ejercicio 9 de la práctica 1.

14.- Decidir si los siguientes conectivos son adecuados:

- $\{\vee, \rightarrow\}$
- $\{\vee, \wedge\}$
- $\{\vee, \leftrightarrow\}$
- $\{\vee, \neg\}$
- $c(p_1, p_2, p_3)$ es el conectivo ternario definido por $c(p_1, p_2, p_3) = ((p_1 \vee p_2) \rightarrow p_3)$

15.- Sea \mathcal{Form}/\equiv el conjunto cociente asociado a la relación \equiv . Si $\alpha \in \mathcal{Form}$, notamos con $[\alpha]$ la clase de equivalencia de α . Definimos la relación \leq en \mathcal{Form}/\equiv como: $[\alpha] \leq [\beta]$ si y sólo si $(\alpha \rightarrow \beta)$ es tautología. Probar que:

- \leq está bien definida.
- \leq es una relación de orden en \mathcal{Form}/\equiv .

16.- Definimos en \mathcal{Form}/\equiv las siguientes operaciones y elementos particulares:

- $[\alpha] \vee^* [\beta] = [\alpha \vee \beta]$
- $[\alpha] \wedge^* [\beta] = [\alpha \wedge \beta]$
- $\neg^* [\alpha] = [\neg \alpha]$
- $\top = \{\alpha \in \mathcal{Form}: \alpha \text{ es tautología}\}$
- $\perp = \{\alpha \in \mathcal{Form}: \alpha \text{ es contradicción}\}$

Probar que $\langle \mathcal{Form}/\equiv, \vee^*, \wedge^*, \neg^*, \top, \perp \rangle$ es un álgebra de Boole. Ver luego que el orden natural de este álgebra de Boole coincide con el orden definido en el ejercicio anterior.

17.- Lo mismo que el ejercicio anterior, pero ahora con $\mathcal{Form}(p_1, \dots, p_n) / \equiv_n$. Probar además que $\mathcal{Form}(p_1, \dots, p_n) / \equiv_n$ es finito y hallar su cardinal.

18.- Si definimos la operación \rightarrow^* en \mathcal{Form} / \equiv como: $[\alpha] \rightarrow^* [\beta] = [\alpha \rightarrow \beta]$, probar que \rightarrow^* está bien definida, y además:

(I) $[\alpha] \rightarrow^* [\beta] = \neg^* [\alpha] \vee^* [\beta]$

(II) $\perp \rightarrow^* [\alpha] = \top$

(III) $[\alpha] \rightarrow^* \perp = \neg^* [\alpha]$

(IV) $\top \rightarrow^* [\alpha] = [\alpha]$

(V) $[\alpha] \rightarrow^* \top = \top$

(VI) $[\alpha] \rightarrow^* [\beta] = \top$ si y sólo si $[\alpha] \leq [\beta]$