

¿Ayuda? para la Práctica 3

item 2b). Las siguientes observaciones pueden ser útiles para este item.

1. Sea \widehat{K} el triángulo de referencia de vértices $(0, 0)$, $(1, 0)$ y $(0, 1)$, y consideremos el operador de Lagrange de orden k ($k \geq 1$). Entonces se demuestra fácilmente que si $v \in \mathcal{C}^0(\widehat{K})$ entonces

$$\left\| \frac{\partial}{\partial x} I_{\widehat{K}} v \right\|_{L^2(\widehat{K})} \leq \widehat{C} \|v\|_{L^\infty(\widehat{K})}$$

Por el teorema de inmersión se puede cambiar la norma L^∞ por la norma H^2 , por ejemplo.

2. Si $v \in \mathcal{C}^\infty(\widehat{K})$, se puede encontrar una función $w \in \mathcal{C}^\infty(\widehat{K})$ tal que

$$\frac{\partial w}{\partial x} = v \tag{1}$$

y

$$\|w\|_{L^\infty(\widehat{K})} \leq \widehat{C} \|v\|_{H^1(\widehat{K})}. \tag{2}$$

(Notar que $\mathcal{C}^\infty(\widehat{K}) \subset H^1(\widehat{K})$)

Proof. Basta definir

$$w(x, y) = \int_0^x v(s, y) ds, \quad (x, y) \in \widehat{K}.$$

Claramente w verifica (1). Por otro lado

$$\begin{aligned} |w(x, y)| &\leq \int_0^x |v(s, y)| ds \\ &= \int_0^x \left| \int_0^y \frac{\partial v}{\partial y}(s, t) dt + v(s, 0) \right| ds \\ &\leq \int_0^x \int_0^y \left| \frac{\partial v}{\partial y}(s, t) \right| dt ds + \int_0^x |v(s, 0)| ds \\ &\leq \iint_{\widehat{K}} \left| \frac{\partial v}{\partial y} \right| dx dy + \int_{e_1} |v| ds \end{aligned}$$

donde e_1 es la arista de \widehat{K} que está sobre el eje x . Ahora, usando Cauchy-Schwarz tenemos

$$|w(x, y)| \leq \frac{1}{\sqrt{2}} \left\| \frac{\partial v}{\partial y} \right\|_{L^2(\widehat{K})} + \|v\|_{L^2(e_1)}.$$

Ahora, usando la desigualdad de trazas

$$(\|v\|_{L^2(e_1)} \leq) \quad \|v\|_{L^2(\partial\hat{K})} \leq C\|v\|_{H^1(\hat{K})}$$

llegamos a

$$|v(x, y)| \leq \hat{C}\|v\|_{H^1(\hat{K})} \quad (x, y) \in \hat{K}$$

y se obtiene (2). \square

3. Usando el item 2a) se puede definir un operador $\Phi : \mathcal{C}^\infty(\overline{\hat{K}}) \rightarrow L^2(\hat{K})$ tal que

$$\frac{\partial}{\partial x} I_{\hat{K}} v = \Phi \frac{\partial v}{\partial x} \quad \forall v \in \mathcal{C}^\infty(\overline{\hat{K}}), \quad (3)$$

$$\Phi p = p \quad \forall p \in P_{k-1}(\hat{K}). \quad (4)$$

Usando ahora los puntos anteriores se demuestra que Φ verifica

$$\|\Phi v\|_{L^2(\hat{K})} \leq \hat{C}\|v\|_{H^1(\hat{K})}, \quad \forall v \in \mathcal{C}^\infty(\overline{\hat{K}}).$$

Como $\mathcal{C}^\infty(\overline{\hat{K}})$ es denso en $H^1(\hat{K})$, Φ se puede extender por continuidad a $H^1(\hat{K})$. Obtenemos entonces un operador continuo $\Phi : H^1(\hat{K}) \rightarrow L^2(\hat{K})$ que verifica (3) y (4).

4. Sea $v \in H^{k+1}(\hat{K})$, y sea $\{v_n\} \subset \mathcal{C}^\infty(\overline{\hat{K}})$ tal que $v_n \rightarrow v$ en $H^{k+1}(\hat{K})$ (v es continua pues $k \geq 1$). Entonces

$$\begin{aligned} \frac{\partial v_n}{\partial x} &\rightarrow \frac{\partial v}{\partial x}, & \text{en } H^k(\hat{K}) \\ I_{\hat{K}} v_n &\rightarrow I_{\hat{K}} v, & \text{en } H^1(\hat{K}). \end{aligned}$$

En realidad la convergencia de $I_{\hat{K}} v_n$ es en cualquier norma, acá conviene H^1 . Entonces

$$\frac{\partial I_{\hat{K}} v}{\partial x} = \lim_n \frac{\partial I_{\hat{K}} v_n}{\partial x} = \lim_n \Phi \left(\frac{\partial v_n}{\partial x} \right) = \Phi \left(\frac{\partial v}{\partial x} \right).$$

Así Φ verifica lo pedido en 2b).